

Intercommunalités et Schémas de coopération intercommunale (SDCI) en Île-de-France

Agnès Parnaix



INSTITUT
D'AMÉNAGEMENT
ET D'URBANISME

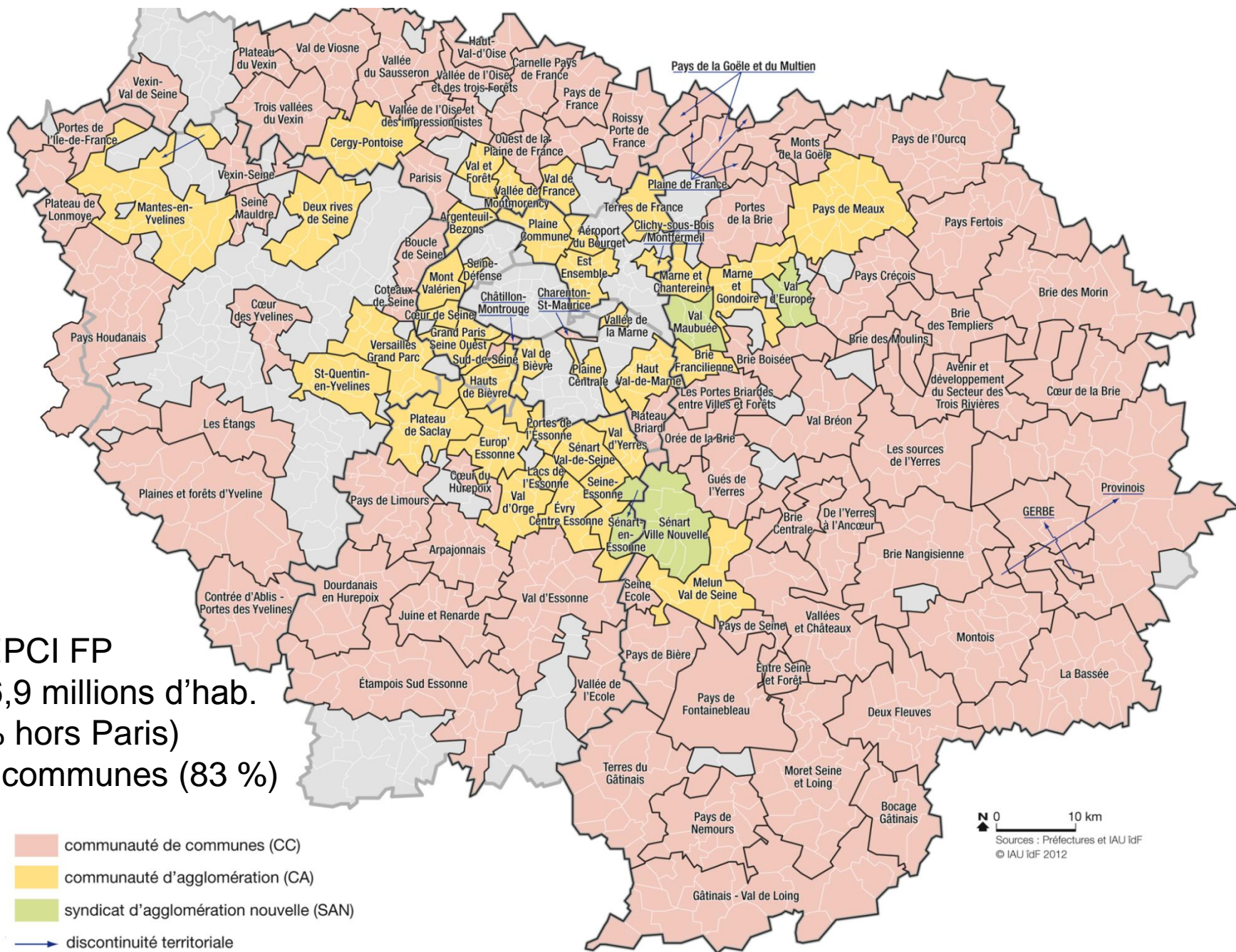
ÎLE-DE-FRANCE

Intercommunalités et SDCI en Île-de-France

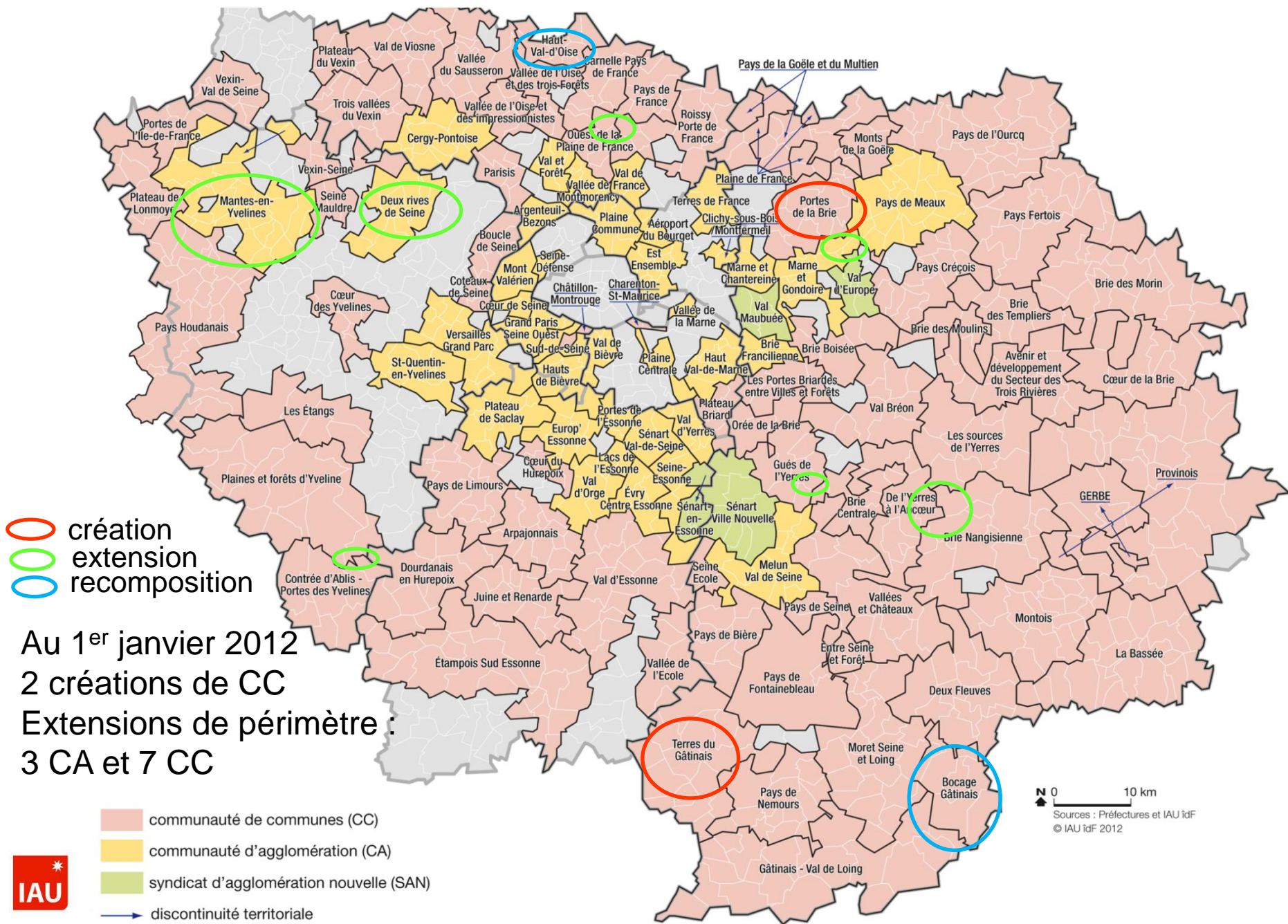
- **L'intercommunalité à fiscalité propre en Île-de-France au 1^{er} janvier 2012**
- **Les projets de SDCI et les SDCI adoptés en Île-de-France**
- **Éléments de bilan**
- **Les communautés et l'évolution de la gouvernance en Île-de-France**



L'intercommunalité à fiscalité propre en Île-de-France (2012)



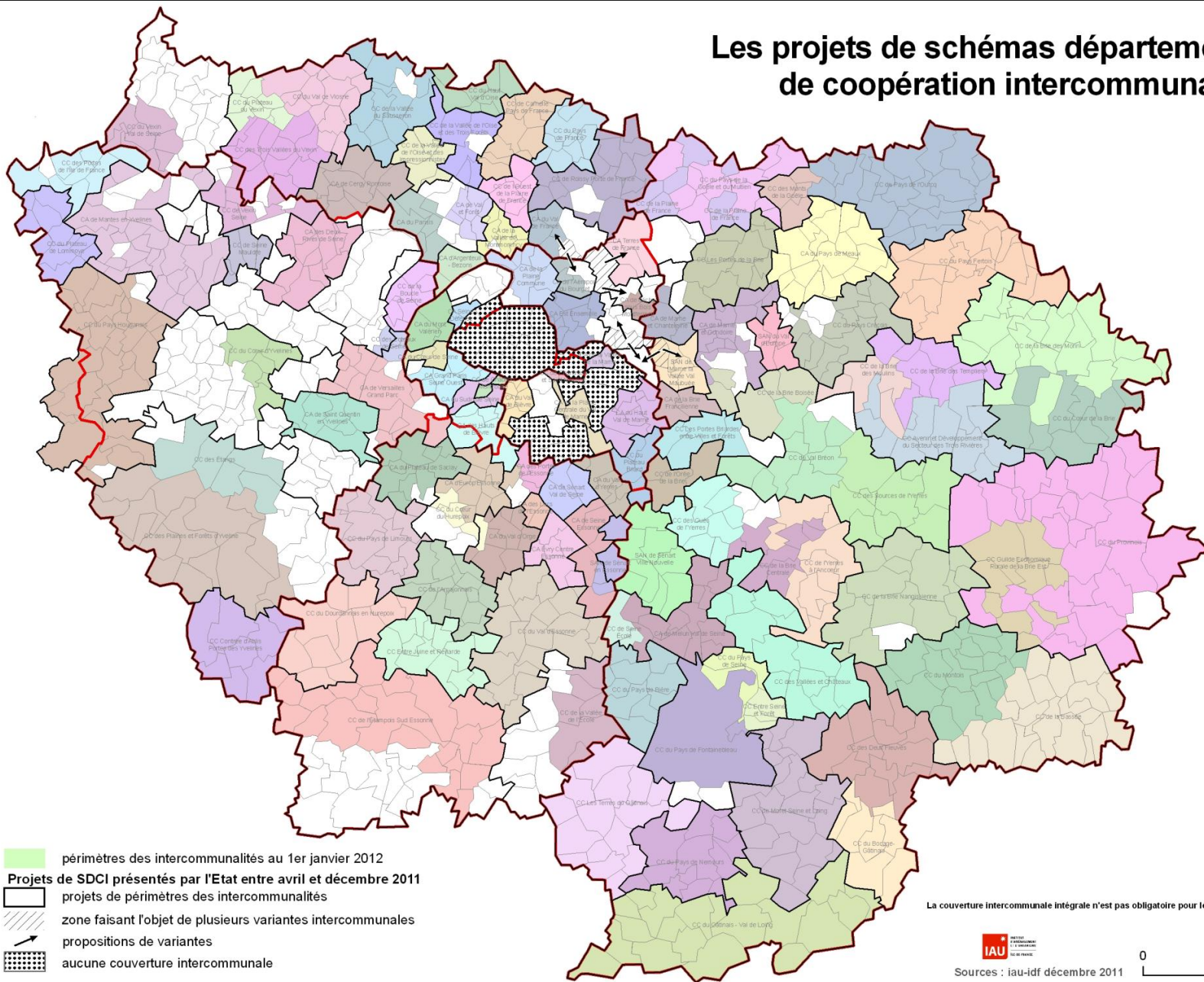
L'intercommunalité à fiscalité propre en Île-de-France (2012)



L'intercommunalité à fiscalité propre en Île-de-France (2012)

	Population municipale RGP 2009			Nombre de communes			Nombre de groupements
	Total	Population regroupée	En %	Total	Communes regroupées	En %	
Paris	2 234 105			1			
Hauts-de-Seine	1 561 745	1 090 182	70%	36	26	72%	7
Seine-Saint-Denis	1 515 983	1 017 723	67%	40	25	63%	5
Val-de-Marne	1 318 537	590 558	45%	47	26	55%	6
Petite couronne	4 396 265	2 698 463	61%	123	77	63%	18
Seine-et-Marne	1 313 414	1 206 264	92%	514	496	96%	45
Yvelines	1 407 560	897 295	64%	262	168	64%	15
Essonne	1 208 004	1 107 927	92%	196	167	85%	18
Val-d'Oise	1 168 892	992 166	85%	185	157	85%	18
Grande couronne	5 097 870	4 203 652	82%	1 157	988	85%	96
Ile-de-France	11 728 240	6 902 115	59%	1 281	1 065	83%	114
Ile-de-France hors Paris	9 494 135	6 902 115	73%	1 280	1 065	83%	114

Les projets de schémas départementaux de coopération intercommunale



Éléments de bilan : projets de SDCI dans la proche couronne

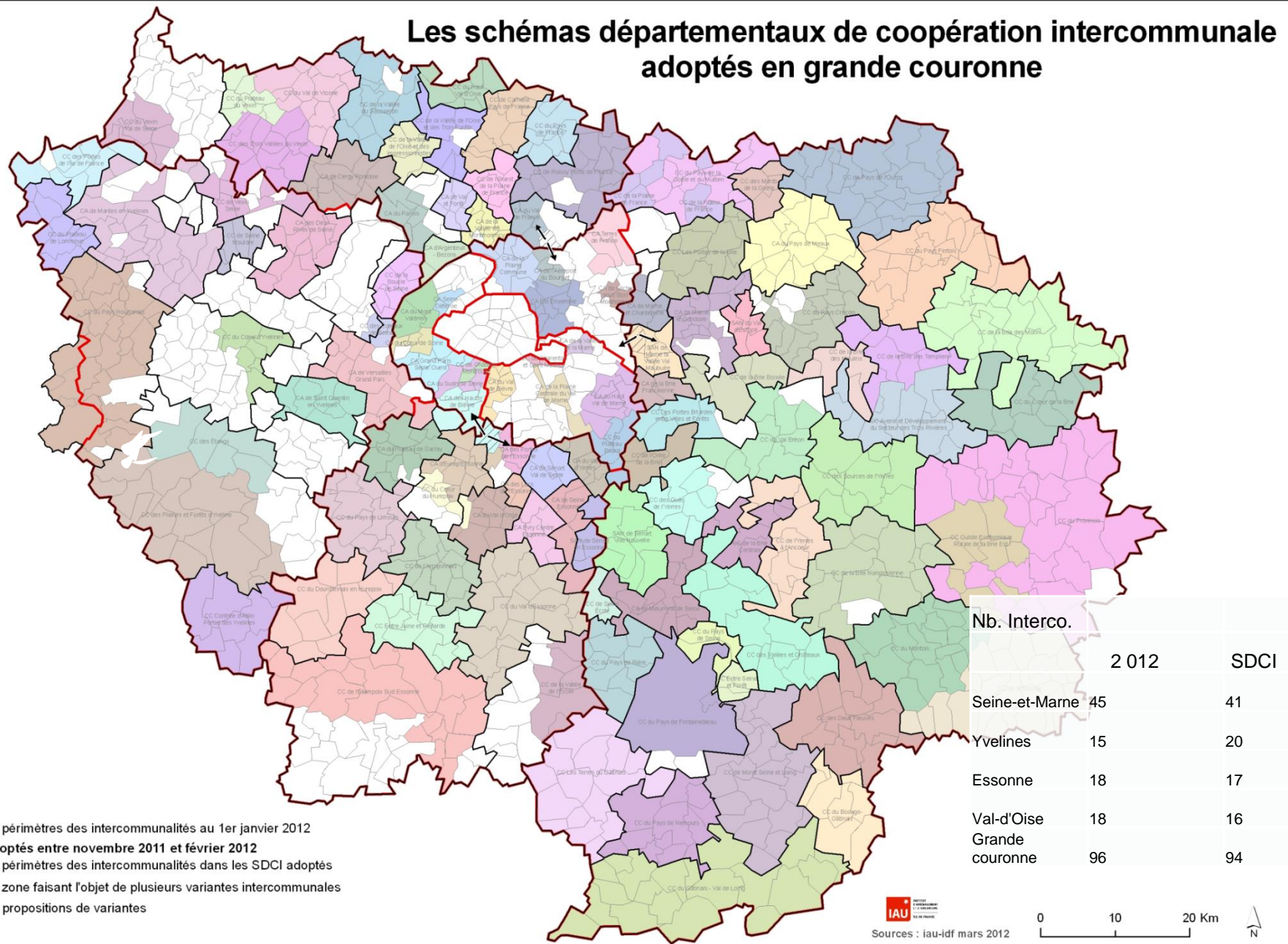
	Population municipale RGP 2009			Nombre de communes		
	Population totale	Population des communes isolées	En %	Nombre de communes	Nombre de communes isolées	En %
Hauts-de-Seine	1 561 745	182 137	12%	36	3	8%
Seine-Saint-Denis	1 515 983		0%	40		0%
Val-de-Marne	1 318 537	545 945	41%	47	18	38%
Petite couronne	4 396 265	728 082	17%	123	21	17%

Hauts-de-Seine : 1 projet Boucle Nord (Asnières-sur-Seine Bois-Colombes, Colombes , Gennevilliers, Villeeneuve-la-Garenne, 260 000 habitants) et 2 extensions proposées.

Val-de-Marne : 1 projet (Ivry-sur-Seine, Vitry-sur-Seine, Choisy-le-Roi, 182 000 habitants).

Seine-Saint-Denis : des « secteurs de réflexions pour des aires de coopération intercommunale » (toutes les communes concernées).

Les schémas départementaux de coopération intercommunale adoptés en grande couronne



Eléments de bilan : SDCI et projets de SDCI

■ État d'avancement

- ✓ Grande couronne : SDCI adoptés
 - SDCI de Val d'Oise adopté le 10/11/2011 au terme de 2 CDCI
 - SDCI des Yvelines adopté le 08/12/2011 au terme de 4 CDCI
 - SDCI de Seine-et-Marne adopté le 16/12/2011 au terme de 3 CDCI
 - SDCI de l'Essonne adopté le 17/02/2012 au terme de 5 CDCI
- ✓ Petite couronne : projets de SDCI
 - Un projet présenté en avril dans les Hauts-de-Seine, couverture incomplète, 2 CDCI
 - Un projet présenté en avril en Seine-Saint-Denis (projet non prescriptif, couverture totale, 1 CDCI)
 - Un projet présenté dans le Val-de-Marne (2 CDCI)

■ Méthode d'élaboration

- ✓ Des projets de SDCI au SDCI
 - Prise en compte des avis rendus par la CDCI
 - Prise en compte des avis rendus par les CT et EPCI et des conditions de majorité qualifiée
 - Amendements
- ✓ Méthode de concertation
 - ✓ CDCI plénière
 - ✓ Groupes de travail thématiques et/ou territoriaux
 - ✓ Rencontres informelles
- ✓ Quelle souplesse dans le calendrier ?
- ✓ Quelle souplesse dans l'application de la RCT ?

Éléments de bilan : SDCI et projets de SDCI

Bilan des avis rendus par les CT et EPCI

		77 (provisoire)	78	91	95
Nombre de structures ayant émis un avis	Communes	411	205	180	226
	EPCI FP	41	15	35	ND
	Syndicats	91	51	63	ND
Part d'avis favorables	Communes	ND	82%	73%	très grande majorité
	EPCI FP	ND	73%	71%	
	Syndicats	ND	88%	78%	
Nombre d'amendements présentés	EPCI FP	18 (amendements ou avis)	12	8	0
Adoptés à la majorité des 2/3	EPCI FP	14 (amendements ou avis)	2	3	

■ Arguments développés dans le cadre des CDCI, avis des CT et EPCI

- ✓ Cohérence par rapport aux objectifs de la loi, notamment sur le plan de la recherche de cohérence spatiale
- ✓ Référence aux projets locaux (référence absente dans la loi)
- ✓ Impact financier ?
- ✓ Impact politique (référence souvent plus implicite qu'explicite)
- ✓ Ambition du projet /statu quo

■ Eléments d'évaluation de SDCI

par rapport à quels référentiels ?

- ✓ Quels résultats par rapport aux orientations souhaitées dans le cadre de la loi de RCT ?
- ✓ Quels résultats par rapport aux enjeux territoriaux ?

■ Elaboration des SDCI, réflexions « en vrac »

Objectifs « normés » = des évolutions assurées

- Couverture intégrale du territoire
- Suppression des enclaves et discontinuités territoriales
- Taille démographique de 5000 habitants

Objectifs interprétatifs = des évolutions contrastées

Tissu rural : des évolutions significatives (ouest du Val d'Oise, sud de l'Essonne...)

Tissu péri-urbain ou urbain : une plus grande stabilité

Les objectifs en terme de solidarité : peu mis en valeur par les préfets

La nécessité d'économies budgétaires : un élément omniprésent

- ✓ Cohérence spatiale sur le plan du fonctionnement du territoire (unité urbaine et bassins de vie : partiellement inopérants en Ile-de-France)
- ✓ Cohérence sur le plan de la gouvernance des projets : quels territoires de projets ?
 - Références de la loi (SCoT) , partiellement opérante en Ile-de-France (voir cartes)
 - Références en pratique (CDCI)
- ✓ Evolution des syndicats : réduction de 10 % des EPCI en moyenne
 - Conséquences : la reprise des compétences par d'autres EPCI
- ✓ Evolution CT/ LT : évolutions immédiates /souhaitables à plus long terme
- ✓ Quelle articulation CDT et intercommunalités ?
- ✓ Quelle prise en compte des territoires interstitiels, à la marge des départements ?
- ✓ Cohérence des choix d'un secteur à l'autre des départements : par ex. quelle prise en compte du libre arbitre local (en cas de convergence des choix locaux) ?

■ Quelle mise en œuvre des SDCI ?

Des territoires pertinents aux projets locaux

■ Imbrication des échelles et des acteurs : spécificités franciliennes

- ▶ SDRIF et SCoT
- ▶ PDU et PLD
- ▶ OIN et EPA (Grand Paris et autres)
- ▶ Réseau du Grand Paris Express et CDT (Grand Paris)
- ▶ TOL (Grand Paris)
- ▶ Paris-Métropole
- ▶ Associations locales : ACTEP, vallée de la Bièvre, etc.

■ Imbrication des échelles et des acteurs : droit commun

- ▶ PNR
- ▶ PLH (si syndicat mixte)
- ▶ Eau, assainissement, déchets, etc.

Pour en savoir plus

► Institut d'aménagement et d'urbanisme îdF

Observatoire de l'intercommunalité en Île-de-France

<http://www.iau-idf.fr/lile-de-france/les-intercommunalites.html>

Les Cahiers de l'IAU îdF n° 160 « Gouvernance(s) et ingénieries métropolitaines (octobre 2011)

<http://www.iau-idf.fr/detail-dune-etude/etude/gouvernances-et-ingenieries-metropolitaines.html>



Contact : Agnès Parnaix : agnes.parnaix@iau-idf.fr Tél. : 01 77 49 76 94

► Assemblée des Communautés de France

<http://www.adcf.org/>

► Ministère de l'Intérieur, direction générale des collectivités locales

<http://www.dgcl.interieur.gouv.fr/>